

# M Ě S T S K Ý   Ú Ř A D   Š T E R N B E R K

## odbor stavební

Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk

Č.j.: MEST 4669/2011

Šternberk dne 9.2.2011

Sp.zn.: OS 129/2010 zat

Spisový znak - 328.3, skartační znak/skartační lhůta - A/5

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Marie Žatková  
tel.: 585086403, e-mail: zatkova@sternberk.cz

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Robert Černocký  
tel.: 585086400, e-mail: cernocky@sternberk.cz



MESTX006KN1Q

## ROZHODNUTÍ

(veřejnou vyhláškou)

### Výroková část:

Odbor stavební Městského úřadu ve Šternberku, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle § 84 až 91 a § 109 až 114 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby, kterou dne 27.1.2010 podala společnost

**Stavitelství Pospíšil s.r.o., IČ 25844610, Na Zákopě 1, 773 00 Olomouc**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### **r o z h o d n u t í   o   u m í s t ě n í   s t a v b y**

**rodinný dům v obci Hlušovice na pozemku parc. č. 330/96 v katastrálním území Hlušovice, včetně:**

- **přípojky elektro** v pozemku parc.č. 330/96,
  - **přípojky splaškové kanalizace** v pozemku parc.č. 330/96, 330/95,
  - **přípojky dešťové kanalizace** v pozemku parc.č. 330/96, 330/114,
  - **studny s výtlačným potrubím** na pozemku parc.č. 330/96,
  - **zpevněných ploch** na pozemku parc. č. 330/96,
- vše v katastrálním území Hlušovice

- II. a podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

### **s t a v e b n í   p o v o l e n í**

**rodinný dům v obci Hlušovice na pozemku parc. č. 330/96 v katastrálním území Hlušovice, včetně:**

- **sjezdu z účelové komunikace** na pozemku parc. č. 330/114, 330/96 v katastrálním území Hlušovice.

Stavba obsahuje:

Stavba rodinného domu (dále jen „RD“) o zastavěné ploše 67,24 m<sup>2</sup> obsahuje **jeden byt 1+3 s příslušenstvím o celkové obytné ploše 83 m<sup>2</sup> a podlahové ploše 101 m<sup>2</sup>** o této dispozici místností:

- I.N.P. – zádveří, koupelna+WC, kuchyň s obývacím pokojem a schodištěm do podkroví, pokoj, terasa,
- II.N.P. – hala se schodištěm, 2x pokoj, WC.

Jedná se o samostatně stojící RD, zděný, nepodsklepený, přízemní s obytným podkrovím, se sedlovou střechou se sklonem 45°. Ze severozápadní strany RD bude navazovat zpevněná plocha pro stání auta o půdorysných rozměrech 11,83 m x 2,80 m.

Vytápění RD bude teplovodní ústřední s kotlem na elektriku.

RD bude napojen na novou studnu s výtlačným potrubím.

Splaškové vody budou svedeny splaškovou kanalizační přípojkou gravitačně do stávající sběrné jímky tlakové kanalizace.

RD bude napojen na distribuční soustavu NN přípojkou elektro z pojistkové skříně, elektroměrová skříně RE bude umístěna vedle pojistkové skříně.

Dešťové vody z RD a zpevněných ploch budou svedeny venkovními rozvody dešťovou přípojkou do dešťové kanalizace.

Stavební pozemek bude napojen na účelovou komunikaci sjezdem v šířce 2,80 m ze zámkové dlažby.

Zpevněné plochy (plocha pro stání auta, přístupový chodník a terasa) budou provedeny ze zámkové dlažby.

### III. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba RD bude umístěna na pozemku parc. č. 330/96, k. ú. Hlušovice (dále jen „pozemek stavby“), ve vzdálenosti 4,20 m od severovýchodní hranice pozemku stavby a 8,00 m od severozápadní hranice pozemku stavby. Stavba: RD, včetně přípojky elektro, přípojky splaškové kanalizace, přípojky dešťové kanalizace, studny s výtlačným potrubím a zpevněných ploch budou umístěny tak, jak je zakresleno ve výkresu č. 1 situace v měřítku 1:200, který je nedílnou součástí ověřené projektové dokumentace. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Max. výška střešního hřebene RD bude + 7,44 m od úrovně ± 0,00 m (podlaha 1.NP) = 217,00 m B.p.v.
3. Pro uskutečnění umístěvané stavby rodinného domu se jako stavební pozemek vymezuje celý pozemek parc. č. 330/96, k.ú. Hlušovice o výměře 290 m<sup>2</sup>.
4. Půdorysný tvar RD bude tvaru čtverce o délkách stran 8,20 m.
5. Střecha RD bude sedlová střešní hřeben souběžný s komunikací se sklonem 45°, střešní krytina bude z keramických pálených tašek v barvě červené. Obvodové zdivo bude z vnější strany opatřeno kontaktním zateplovacím systémem a omítkou v meruňkové barvě.
6. Napojení pozemku stavby bude sjezdem na stávající účelovou komunikaci, který bude v šířce 2,80 m umístěn při západní hranici pozemku stavby.
7. Splaškové vody z RD budou svedeny kanalizační přípojkou do stávající sběrné jímky tlakové kanalizace, která je umístěna na vedlejším pozemku parc. č. 330/95, k.ú. Hlušovice. Kanalizační přípojka bude v délce 10,85 m a bude umístěna v jižní části pozemku stavby, tj. od místa vyústění z jižní strany RD směrem jihovýchodním do stávající sběrné jímky.
8. Dešťové vody budou svedeny dešťovou kanalizační přípojkou do dešťové kanalizace, která je umístěna v tělese účelové komunikace. Bude umístěna ve zpevněné ploše mezi západní stranou RD a západní hranicí pozemku stavby, kde se ve vzdálenosti 1,70 m od jižní hranice pozemku stavby bude lomit směrem jihozápadním a bude dále pokračovat v délce 5,80 m k místu napojení.
9. Zásobování RD vodou bude zajištěno z vlastní studny, která bude umístěna na pozemku stavby ve vzdálenosti 1,50 m od pozemkové hranice s parc. č. 330/97 a 5,00 m od severovýchodní strany navrženého RD. Výtlačné potrubí bude délky 9,10 m.
10. Zásobování RD elektrickou energií bude z nově vybudovaných rozvodů v dané lokalitě ze stávající pojistkové skříně, která je umístěna v pozemku stavby ve vzdálenosti 1,70 m od pozemkové hranice parc. č. 330/114, k.ú. Hlušovice. Elektroměrový rozvaděč bude umístěn vedle pojistkové skříně.
11. Zpevněné plochy (plocha pro odstavení auta včetně přístupového chodníku a terasa) budou o celkové ploše cca 57 m<sup>2</sup>. Plocha pro odstavení auta včetně přístupového chodníku bude navazovat na jižní a západní hranici pozemku stavby a terasa bude při severovýchodní straně RD, ve vzdálenosti 1,15 m od východní hranice pozemku stavby.

**IV. Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Jan Teplý a ověřil Ing. Tomáš Pospíšil, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1201195; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) po dokončení základů,
  - b) po provedení stropů nad 1.NP,
  - c) po provedení krovu,
  - d) závěrečná kontrolní prohlídka stavby.
4. Stavba bude dokončena do 31.5.2012.
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Stavitelství Pospíšil s.r.o., IČ 25844610, Na Zákopě 1, 773 00 Olomouc.
6. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky uvedené:  
ve sdělení vodoprávního úřadu vydaném **Magistrátem města Olomouce, odboru životního prostředí** ze dne 26.1.2010 č.j.: SmOI/ŽP/55/1050/2010/Kr:
  - Stavba domovní studny je dle § 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů („vodní zákon“) **vodním dílem**, o povolení k jeho stavbě a o povolení k odběru podzemních vod je nutné požádat vodoprávní úřad (Magistrátem města Olomouce, odboru životního prostředí),
7. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby bude doloženo: protokol o vytýčení stavby, geometrický plán zaměření stavby, revizní zprávu el. zařízení, revizní zpráva hromosvodů, doklad o těsnosti kanalizačních přípojek, tlakové zkoušky rozvodů vody, topná a tlaková zkouška ústředního topení, těsnost odpadů, stavební deník, prohlášení o použitých výrobcích (§ 156 stavebního zákona), doklady o likvidaci odpadů vzniklých v průběhu stavby, kolaudační souhlas na vodohospodářskou část stavby.

**V. Stanoví podmínky pro užívání stavby:**

1. V souladu s § 15 odst. 5 vyhl. č. 23/2008 Sb. bude RD vybaven zařízením autonomní detekce a signalizace požáru, které bude umístěné např. v obývacím pokoji nebo na schodišti v podkroví.

**VI. Výrok o námitkách účastníků územního řízení:**

Námítky účastníků řízení pana **Ing. Jaromíra Fajgla, Hlušovice č.p.219, 783 14 Bohuňovice** a paní **Jany Fajglové, Hlušovice č.p.219, 783 14 Bohuňovice** vznesená písemně před ústním projednáním dne 9.4.2010 a týkající se

– „*snížení kvality bydlení, omezení přístupu denního světla, pronikání výfukových zplodin, nedodržení odstupové vzdálenosti*“

**se zamítají.**

Účastníkem řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) je Stavitelství Pospíšil s.r.o., IČ 25844610, Na Zákopě 1, 773 00 Olomouc.

**Odůvodnění:**

Dne 27.1.2010 podal stavebník žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní a stavební řízení, které stavební úřad spojil podle § 78 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 140 odst. 1 správního řádu usnesením podle § 140 odst. 4 správního řádu.

Pro neúplnost dokladů nutných k posouzení žádostí a neúplnost projektové dokumentace byl žadatel dne 15.2.2010 pod č.j.: MEST 5031/2010 OS 129/2010 zat vyzván k doplnění podání a současně bylo spojení územní a stavební řízení přerušeno a byla stanovena lhůta k doplnění žádostí a projektové dokumentace.

Po doplnění žádosti a projektové dokumentace stavební úřad dne 10.3.2010 oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti. K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání na 12.4.2010 v kanceláři stavebního odboru Městského úřadu Šternberk, o jehož výsledku byly sepsány protokoly.

Stavební úřad ověřil, že byla informace o zahájení spojeného územního a stavebního řízení včetně grafické přílohy vyvěšena na místě stavby a to na veřejně přístupném místě do doby ústního projednání.

Přede dnem ústního jednání uplatnili písemné námítky účastníci spojeného územního a stavebního řízení Ing. Jaromír Fajgl a Jana Fajglová, bytem Hlušovice č.p. 219, 783 14 Bohuňovice, kteří jsou vlastníky mezního pozemku parc. č. 330/97 a stavby na něm (rodinný dům č.p.219) na pozemku parc. č. 330/98, k.ú. Hlušovice, ve znění (citace):

*„Výstavbou domu na výše uvedeném pozemku dojde podle našeho názoru ke snížení kvality bydlení v našem domě a to z následujících důvodů:*

- *omezení přístupu denního světla do pokojů v přízemí a v 1. nadpodlaží, kde jsou umístěny dětské pokoje*
- *pronikání výfukových zplodin do výše uvedených místností*
- *nedodržení odstupové vzdálenosti 7 m protilehlých stěn rodinných domů (na stěně našeho domu je hned několik oken).*

*O řízení o udělení výjimky z § 25 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území pro umístění stavby rodinného domu na výše uvedeném pozemku jsme nebyli informováni, přestože jsme od 15.7.2009 majiteli parcel 330/97 a 330/98 v k.ú. Hlušovice. Kupní smlouva byla podepsána se společností Stavitelství Pospíšil, zastoupené jednatelem panem Ing. Tomášem Pospíšilem. Přílohou Vám zasíláme kopii této smlouvy. Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s umístěním rodinného domu na pozemku 330/96.“*

#### Stanovisko stavebního úřadu k námítkám účastníků společného řízení:

- Stavební úřad připouští, že dojde k určité ztrátě soukromí obyvatel sousedního RD, umístěného na pozemku parc.č. 330/98 v k.ú. Hlušovice, která je ovšem přiměřená a je důsledkem bydlení v urbanizované zóně, zejména pak v ploše určené dle Územního plánu Hlušovice k zastavění. Rodinný dům ve vlastnictví Ing. Jaromíra a Jany Fajglových má na jihovýchodní straně okna obytných místností, oproti tomu navržený rodinný dům na pozemku parc. č. 330/96 v k.ú. Hlušovice má na severozápadní straně pouze vstupní dveře. V daném případě se jedná o námitku občanskoprávního charakteru, o které si stavební úřad učinil v souladu s § 89 odst. 5 následující úsudek a námitku zamítl. Pojem „snížení kvality bydlení“ není předpisy na úseku územního plánování a stavebního řádu definován. Stavební úřad si úsudek o námitce vytvořil na základě textové části územně plánovací dokumentace obce Hlušovice a příslušných ustanovení občanského zákoníku. Podle § 127 odst. 1 občanského zákoníku vlastník věci se musí zdržet všeho, čím by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného nebo čím by vážně ohrožoval výkon jeho práv. Proto zejména nesmí ohrozit sousedovu stavbu nebo pozemek úpravami pozemku nebo úpravami stavby na něm zřízené bez toho, že by učinil dostatečné opatření na upevnění stavby nebo pozemku, nesmí nad míru přiměřenou poměrům obtěžovat sousedy hlukem, prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, pachy, pevnými a tekutými odpady, světlem, stíněním a vibracemi, nesmí nechat chovaná zvířata vnikat na sousedící pozemek a nešetrně, popřípadě v nevhodné roční době odstraňovat ze své půdy kořeny stromu nebo odstraňovat větve stromu přesahující na jeho pozemek. Dle názoru stavebního úřadu nedojde umístěním stavby k vyvolání takových imateriálních imisí, které by vlastníky sousedních pozemků a staveb v předmětném zastavěném území, zatěžovaly nad míru přípustnou poměrům v území. Jde o nemovitosti na zastavěném území obce Hlušovice, kde nelze dosáhnout úplného soukromí.
- Dle posouzení ovlivnění proslunění obytných místností stávajícího rodinného domu na parcele č. 330/98 výstavbou koncového řadového rodinného domu na sousední parcele č. 330/96 zpracované J. Teplým a ověřeno Ing. Tomášem Pospíšilem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT

- 1201195. Ze závěru tohoto posouzení plyne: „Výstavba řadového rodinného domu na pozemku parcela č. 330/96 nijak výrazně neovlivní proslunění obytných místností stávajícího sousedního rodinného domu na parcele č. 330/98. Doba proslunění obytných místností v podkroví stávajícího rodinného domu na parcele č. 330/98 výstavbou navrženého řadového rodinného domu na parcele č. 330/96 není ovlivněna. Doba proslunění obytných místností v přízemí je ovlivněna minimálně a s velkou rezervou splňuje podmínky výše citované normy na dobu proslunění. Posouzení proběhlo dle ČSN 73 4301 (Obytné budovy) a ČSN 73 0581 (Oslunění budov a venkovních prostor – metoda stanovení hodnot). Pro určení doby proslunění byl použit diagram zastínění.“ Z předloženého posouzení proslunění dále vyplývá, že fasáda RD č.p.219, umístěného na pozemku parc.č. 330/98 v k.ú. Hlušovice bude v březnu prosluněna 215 až 370 minut, což jsou hodnoty vysoce překračující normový limit 90 minut proslunění denně dne 1. března. Lze konstatovat, že vlivem navrhované stavby RD nedojde k zastínění nemovitosti Ing. Jaromíra a Jany Fajglových. Z tohoto důvodu stavební úřad námitku zamítl, neboť má za to, že umístěním navrhované stavby RD ve vztahu k zastínění RD Ing. Jaromíra a Jany Fajglových, nedojde k zatěžování nad míru přípustnou stanovenou normovými hodnotami.
- Dle ustanovení § 5 odst. 2 vyhl. č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby se odstavňá a parkovací stání řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami. U důvodů malých půdorysných rozměrů rodinného domu, nelze situovat garáž vně objektu, proto je nutné umístit na pozemku stavby odstavňé stání, tj. zpevněnou plochu pro auto. Zpevněná plocha bude současně užívána jako přístupový chodník do rodinného domu. Provozovatel silničního vozidla je povinen udržovat vozidlo v řádném technickém stavu podle pokynů pro obsluhu a údržbu stanovených výrobcem, což vyplývá ze zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Bude-li osobní automobil v dobrém technickém stavu, nehrozí pronikání výfukových zplodin do místností rodinného domu Ing. Jaromíra a Jany Fajglových nad míru přípustnou. Stavební úřad tuto námitku zamítl rovněž z důvodů uvedených výše k první námitce.
- Na žádost Stavitelství Pospíšil s.r.o., IČ 25844610, Na Zákopě 1, 773 00 Olomouc o udělení výjimky z ustanovení § 25 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, pro umístění stavby rodinného domu v obci Hlušovice na pozemku parc.č. 330/96 v k.ú. Hlušovice bylo vedeno správní řízení a dne 25.8.2009 pod č.j.: MEST 27050/2009 OS 872/2009 zat bylo vydáno rozhodnutí o povolení výjimky. Proti tomuto rozhodnutí podali odvolání Ing. Jaromír Fajgl a Jana Fajglová, bytem Hlušovice č.p. 219, 783 14 Bohuňovice. Toto rozhodnutí bylo odborem strategického rozvoje kraje Krajského úřadu Olomouc zrušeno a vráceno k novému projednání. Po novém projednání řízení o povolení výjimky byla dne 1.12.2010 pod č.j.: MEST 45534/2010 Sp.zn.: OS 872/2009 zat povolena výjimka z ustanovení § 25 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, pro umístění stavby rodinného domu v obci Hlušovic e na pozemku parc.č. 330/96 v k.ú. Hlušovice, které nabylo právní moci dne 1.1.2011. Stavební úřad tuto námitku posoudil jako neopodstatněnou a zamítl ji.

Z výše uvedených důvodů byly námitky vyhodnoceny jako neopodstatněné a proto byly zamítnuty.

Stavební úřad se v průběhu jednání v souladu s § 5 správního řádu pokusil o smírné odstranění rozporů a smírné vyřešení věci. O námitkách, o kterých nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad rozhodl v souladu s § 89 odst. 5 stavebního zákona na základě obecných požadavků na výstavbu, obecných požadavků na využití území, závazných stanovisek dotčených orgánů nebo technických norem, pokud takové námitky nepřesahují rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.

Dle ustanovení § 114 odst. 1 stavebního zákona účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě.

O uplatněných námitkách bylo dle jejich charakteru rozhodnuto dle § 89 stavebního zákona, protože všechny směřovaly do řízení o umístění stavby.

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86 a 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými

orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Dle ustanovení § 90 bod a) stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s územně plánovací dokumentací. Stavební úřad v řízení posuzoval záměr žadatele, zda je v souladu s Územním plánem Hlušovice a dospěl k závěru, že je s těmito územně plánovacími dokumentacemi v souladu, resp. není v rozporu.

Umístění stavby rodinného domu je v souladu s Územním plánem Hlušovice, vydaným dne 21.12.2010 usnesením č. 2/2010 Zastupitelstvem obce Hlušovice formou opatření obecné povahy č. 1/2010. Pozemek pro umístění rodinného domu se nachází v plochách bydlení (venkovského charakteru), kde hlavní využití je bydlení v rodinných domech. Vedle bydlení je možno umísťovat zejména vedlejší stavby ke stavbě hlavní. Je třeba dodržet původní uliční čáru, u výšky a sklonu střech s max. odchylkou 10% oproti původní nebo okolní zástavbě, koeficient zastavění max. 0,3 u navrhovaných ploch, u stavových max. 0,45. U navrhovaného RD je dodržena jak uliční čára, tvar a sklon střechy a koeficient zastavění.

Stavební zákon mj. svěřuje pravomoc rozhodovat o umísťování staveb a o využití území stavebním úřadům. V ustanovení § 4 odst. 2 však stavební zákon stanoví, že stavební úřad může předmětné územní rozhodnutí vydat jen ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Stavební úřad si byl při posuzování předmětné žádosti vědom i těch skutečností, že žádost na vydání územního rozhodnutí nemusí být vyhověno přesto, že se záměrem vysloví všechny dotčené orgány souhlas. Územní rozhodnutí totiž není pouhým souhrnem podmínek daných dotčenými orgány. Stavební úřad při zkoumání žádosti ze závazných stanovisek dotčených orgánů vycházel a hodnotil je ve správním řízení jako důkazy. A jelikož sám také hájí veřejný zájem, s ohledem na ustanovení § 90 stavebního zákona zkoumal, zda je záměr žadatele v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavební úřad má k dispozici všechna potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů, na základě kterých mohl vydat předmětné územní rozhodnutí, přičemž neshledal žádný právní důvod či překážky, a to nejen ze strany některého z dotčených orgánů spolupůsobících v tomto správním řízení, ale ani svůj, pro který by předmětnou žádost na vydání územního rozhodnutí zamítl.

Stavební úřad dle § 111 odst. 1 stavebního zákona přezkoumal podanou žádost o vydání stavebního povolení a připojené podklady a to z hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda projektová dokumentace byla zpracována v souladu územně plánovací dokumentací, zda projektová dokumentace byla úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda byl zajištěn příjezd je stavbě a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Stavební úřad posoudil doloženou projektovou dokumentaci stavby, která byla zpracována oprávněnou osobou, konstatoval dodržení obecných požadavků na výstavbu, vyjma ustanovení § 25 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, z něhož byla udělena výjimka. Příjezd ke stavbě je zajištěn ze stávající účelové komunikace. Předložené požadavky vyhovují požadavkům dotčených orgánů, zejména odboru životního prostředí Magistrátu města Olomouce. Stavební úřad dle § 111 odst. 2 stavebního zákona rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby.

Při vymezení okruhu účastníků spojeného územního řízení a stavebního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší:

A) Účastníkům územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

1. žadatel

- Stavitelství Pospíšil s.r.o., IČ 25844610, Na Zákopě 1, 773 00 Olomouc

2. obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- Obec Hlušovice, Hlušovice č.p. 36, 783 14 Bohuňovice

**B) Účastníkům územního řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona:**

1. vlastníci pozemků či staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:

- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno-střed, 657 02 Brno 2
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
- Ing. Marta Bezecná, Hlušovice č.p. 233, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Mojmír Bezecný, Hlušovice č.p. 233, 783 14 Bohuňovice
- Pavel Bittner, Kožušany-Tážaly č.p. 3, 783 75 Dub nad Moravou
- Jitka Bittnerová, Kožušany-Tážaly č.p. 3, 783 75 Dub nad Moravou
- Miroslav Čapka, Hlušovice č.p. 262, 783 14 Bohuňovice
- Josef Dolínek, Hlušovice č.p. 250, 783 14 Bohuňovice
- Hana Dolínková, Hlušovice č.p. 250, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Lenka Drozdová, Hlušovice č.p. 230, 783 14 Bohuňovice
- Lumír Fojtík, Hlušovice č.p. 224, 783 14 Bohuňovice
- RNDr. David Friedecký, Ph.D. Hlušovice č.p. 228, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Petra Friedecká, Hlušovice č.p. 228, 783 14 Bohuňovice
- Aleš Gabryš, Hlušovice č.p. 213, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Pavel Háp, Hlušovice č.p. 237, 783 14 Bohuňovice
- Veronika Hápová, Blazice č.p. 12, 768 61 Blazice
- Drahomír Hradil, Hlušovice č.p. 230, 783 14 Bohuňovice
- Zdeněk Hrtoň, Rožňavská č.p. 646/17, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
- Hana Hrtoňová, Rožňavská č.p. 646/17, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
- MUDr. Karel Huml, Svatoplukova č.p. 647/6, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec 1
- MUDr. Iveta Humlová, Svatoplukova č.p. 647/6, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec
- Martina Husičková, Hlušovice č.p. 238, 783 14 Bohuňovice
- Jiří Juránek, Hlušovice č.p. 259, 783 14 Bohuňovice
- Zdeňka Juránková, Hlušovice č.p. 259, 783 14 Bohuňovice
- Radomír Kluka, Hlušovice č.p. 235, 783 14 Bohuňovice
- Šárka Kluková, Hlušovice č.p. 235, 783 14 Bohuňovice
- David Kobylík, Trnkova č.p. 555/16, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
- Jana Kobylíková, Buzulucká č.p. 147/8, Slavonín, 783 01 Olomouc 18
- Jiří Kraclík, Hlušovice č.p. 225, 783 14 Bohuňovice
- Markéta Kraclíková, Hlušovice č.p. 225, 783 14 Bohuňovice
- Václav Kuba, Hlušovice č.p. 221, 783 14 Bohuňovice
- Marcela Kubová, Hlušovice č.p. 221, 783 14 Bohuňovice
- Petr Kudlák, Hlušovice č.p. 254, 783 14 Bohuňovice
- Pavla Kudláková, Hlušovice č.p. 254, 783 14 Bohuňovice
- František Michl, Školní 13, 751 03 Majetín
- Petr Nevtípil, Hlušovice č.p. 239, 783 14 Bohuňovice
- Jana Nevtípilová, Hlušovice č.p. 239, 783 14 Bohuňovice
- Vlastimil Ovčáčík, 6. května č.p. 109, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Jiří Prek, Hlušovice č.p. 236, 783 14 Bohuňovice
- Dagmar Preková, Hlušovice č.p. 236, 783 14 Bohuňovice
- Lukáš Protivánek, K Mlýnku č.p. 177/7, Lošov, 783 51 Olomouc 15
- Stanislav Příkazský, Hlušovice č.p. 227, 783 14 Bohuňovice
- David Řehák, Hlušovice č.p. 261, 783 14 Bohuňovice
- Bc. Martina Řeháková, Hlušovice č.p. 261, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Radovan Sítek, Hlubčická č.p. 484/118, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov 1
- Ing. Pavel Sitko, Hlušovice č.p. 247, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Pavla Sitková, Hlušovice č.p. 247, 783 14 Bohuňovice
- Milan Skřivánek, Hlušovice č.p. 212, 783 14 Bohuňovice
- Alenka Skřivánková, Hlušovice č.p. 212, 783 14 Bohuňovice
- Bohumil Směšný, Šternberská č.p. 77/31, Týneček, 779 00 Olomouc 9

- Lenka Směšná, Šternberská č.p. 77/31, Týneček, 779 00 Olomouc 9
- Jiří Šiška, Hlušovice č.p. 211, 783 14 Bohuňovice
- Bohumila Šišková, Hlušovice č.p. 211, 783 14 Bohuňovice
- Tomáš Štěpánek, Hlušovice č.p. 260, 783 14 Bohuňovice
- Lucie Štěpánková, Hlušovice č.p. 260, 783 14 Bohuňovice
- Pavel Švec, Hlušovice č.p. 249, 783 14 Bohuňovice
- Jan Trnavský, Polská č.p. 289/60b, 779 00 Olomouc 9
- Jana Trnavská, Polská č.p. 289/60b, 779 00 Olomouc 9
- Tomáš Trtil, Mišákova č.p. 454/16, Povel, 779 00 Olomouc 9
- Radka Trtilová, Mišákova č.p. 454/16, Povel, 779 00 Olomouc 9
- Pavel Tůma, Hanáckého pluku č.p. 985/15, 779 00 Olomouc 9
- Ing. Karel Tyrála, Hlušovice č.p. 220, 783 14 Bohuňovice
- Urszula Tyrála, Hlušovice č.p. 220, 783 14 Bohuňovice
- Jiří Urbiš, Hlušovice č.p. 214, 783 14 Bohuňovice
- Ivona Urbišová, Hlušovice č.p. 214, 783 14 Bohuňovice
- Eva Vacková, Hlušovice č.p. 216, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Jaromír Fajgl, Hlušovice č.p. 219, 783 14 Bohuňovice
- Jana Fajglová, Hlušovice č.p. 219, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Ondřej Trochta, Hlušovice č.p. 242, 783 14 Hlušovice
- Bc. Radka Trochtová, Hlušovice č.p. 242, 783 14 Hlušovice
- Alexandr Baron, Hlušovice č.p. 243, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Dana Knappová, Hlušovice č.p. 243, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Kalus Karel, U Morávky 408/17, Lazce, 772 00 Olomouc 2
- Kalusová Olga, U Morávky 408/17, Lazce, 772 00 Olomouc 2
- Nezval Vlastimil, Zvolenov 556, Tovačov I-Město, 751 01 Tovačov
- Nezvalová Veronika, Zvolenov 556, Tovačov I-Město, 751 01 Tovačov
- Novák Pavel, Trnkova 526/35, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
- Nováková Ivana, Trnkova 526/35, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9

C) Účastníkům stavebního řízení dle § 109 odst. 1 stavebního zákona:

1. stavebníkovi a současně vlastníkovi stavby:

- Stavitelství Pospíšil s.r.o., IČ 25844610, Na Zákopě 1, 773 00 Olomouc

2. vlastníkům sousedních pozemků nebo staveb na nich, může-li být je vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno:

- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno-střed, 657 02 Brno 2
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
- Ing. Marta Bezecná, Hlušovice č.p. 233, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Mojmír Bezecný, Hlušovice č.p. 233, 783 14 Bohuňovice
- Pavel Bittner, Kožušany-Tážaly č.p. 3, 783 75 Dub nad Moravou
- Jitka Bittnerová, Kožušany-Tážaly č.p. 3, 783 75 Dub nad Moravou
- Miroslav Čapka, Hlušovice č.p. 262, 783 14 Bohuňovice
- Josef Dolínek, Hlušovice č.p. 250, 783 14 Bohuňovice
- Hana Dolínková, Hlušovice č.p. 250, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Lenka Drozdová, Hlušovice č.p. 230, 783 14 Bohuňovice
- Lumír Fojtík, Hlušovice č.p. 224, 783 14 Bohuňovice
- RNDr. David Friedecký, Ph.D., Hlušovice č.p. 228, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Petra Friedecká, Hlušovice č.p. 228, 783 14 Bohuňovice
- Aleš Gabryš, Hlušovice č.p. 213, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Pavel Háp, Hlušovice č.p. 237, 783 14 Bohuňovice
- Veronika Hápová, Blazice č.p. 12, 768 61 Blazice
- Drahomír Hradil, Hlušovice č.p. 230, 783 14 Bohuňovice
- Zdeněk Hrtoň, Rožňavská č.p. 646/17, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
- Hana Hrtoňová, Rožňavská č.p. 646/17, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
- MUDr. Karel Huml, Svatoplukova č.p. 647/6, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec 1
- MUDr. Iveta Humlová, Svatoplukova č.p. 647/6, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec
- Martina Husičková, Hlušovice č.p. 238, 783 14 Bohuňovice
- Jiří Juránek, Hlušovice č.p. 259, 783 14 Bohuňovice
- Zdeňka Juránková, Hlušovice č.p. 259, 783 14 Bohuňovice



- Radomír Kluka, Hlušovice č.p. 235, 783 14 Bohuňovice
- Šárka Kluková, Hlušovice č.p. 235, 783 14 Bohuňovice
- David Kobylík, Trnkova č.p. 555/16, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
- Jana Kobylíková, Buzulucká č.p. 147/8, Slavonín, 783 01 Olomouc 18
- Jiří Kraclík, Hlušovice č.p. 225, 783 14 Bohuňovice
- Markéta Kraclíková, Hlušovice č.p. 225, 783 14 Bohuňovice
- Václav Kuba, Hlušovice č.p. 221, 783 14 Bohuňovice
- Marcela Kubová, Hlušovice č.p. 221, 783 14 Bohuňovice
- Petr Kudlák, Hlušovice č.p. 254, 783 14 Bohuňovice
- Pavla Kudláková, Hlušovice č.p. 254, 783 14 Bohuňovice
- František Michl, Školní 13, 751 03 Majetín
- Petr Nevtípil, Hlušovice č.p. 239, 783 14 Bohuňovice
- Jana Nevtípilová, Hlušovice č.p. 239, 783 14 Bohuňovice
- Vlastimil Ovčáčík, 6. května č.p. 109, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Jiří Prek, Hlušovice č.p. 236, 783 14 Bohuňovice
- Dagmar Preková, Hlušovice č.p. 236, 783 14 Bohuňovice
- Lukáš Protivánek, K Mlýnku č.p. 177/7, Lošov, 783 51 Olomouc 15
- Stanislav Příkazský, Hlušovice č.p. 227, 783 14 Bohuňovice
- David Řehák, Hlušovice č.p. 261, 783 14 Bohuňovice
- Bc. Martina Řeháková, Hlušovice č.p. 261, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Radovan Sítek, Hlubčická č.p. 484/118, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov 1
- Ing. Pavel Sitko, Hlušovice č.p. 247, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Pavla Sitková, Hlušovice č.p. 247, 783 14 Bohuňovice
- Milan Skřivánek, Hlušovice č.p. 212, 783 14 Bohuňovice
- Alenka Skřivánková, Hlušovice č.p. 212, 783 14 Bohuňovice
- Bohumil Směšný, Šternberská č.p. 77/31, Týneček, 779 00 Olomouc 9
- Lenka Směšná, Šternberská č.p. 77/31, Týneček, 779 00 Olomouc 9
- Jiří Šiška, Hlušovice č.p. 211, 783 14 Bohuňovice
- Bohumila Šišková, Hlušovice č.p. 211, 783 14 Bohuňovice
- Tomáš Štěpánek, Hlušovice č.p. 260, 783 14 Bohuňovice
- Lucie Štěpánková, Hlušovice č.p. 260, 783 14 Bohuňovice
- Pavel Švec, Hlušovice č.p. 249, 783 14 Bohuňovice
- Jan Trnavský, Polská č.p. 289/60b, 779 00 Olomouc 9
- Jana Trnavská, Polská č.p. 289/60b, 779 00 Olomouc 9
- Tomáš Trtil, Mišákova č.p. 454/16, Povel, 779 00 Olomouc 9
- Radka Trtilová, Mišákova č.p. 454/16, Povel, 779 00 Olomouc 9
- Pavel Tůma, Hanáckého pluku č.p. 985/15, 779 00 Olomouc 9
- Ing. Karel Tyrála, Hlušovice č.p. 220, 783 14 Bohuňovice
- Urszula Tyrála, Hlušovice č.p. 220, 783 14 Bohuňovice
- Jiří Urbiš, Hlušovice č.p. 214, 783 14 Bohuňovice
- Ivona Urbišová, Hlušovice č.p. 214, 783 14 Bohuňovice
- Eva Vacková, Hlušovice č.p. 216, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Jaromír Fajgl, Hlušovice č.p. 219, 783 14 Bohuňovice
- Jana Fajglová, Hlušovice č.p. 219, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Ondřej Trochta, Hlušovice č.p. 242, 783 14 Hlušovice
- Bc. Radka Trochtová, Hlušovice č.p. 242, 783 14 Hlušovice
- Alexandr Baron, Hlušovice č.p. 243, 783 14 Bohuňovice
- Mgr. Dana Knappová, Hlušovice č.p. 243, 783 14 Bohuňovice
- Ing. Kalus Karel, U Morávky 408/17, Lazce, 772 00 Olomouc 2
- Kalusová Olga, U Morávky 408/17, Lazce, 772 00 Olomouc 2
- Nezval Vlastimil, Zvolenov 556, Tovačov I-Město, 751 01 Tovačov
- Nezvalová Veronika, Zvolenov 556, Tovačov I-Město, 751 01 Tovačov
- Novák Pavel, Trnkova 526/35, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9
- Nováková Ivana, Trnkova 526/35, Nové Sady, 779 00 Olomouc 9.

Stavební úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou vlastníci či uživatelé dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná stavba svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků,

velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne, neboť každá sousední nemovitost bude mít při výstavbě zajištěn volný příjezd i přístup. Ve smyslu ustanovení § 123 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním předmět svého vlastnictví držet, užívat, požívat jeho plody a užítky a nakládat s ním v mezích zákona.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr se umísťuje v území, kde je vydán územní plán, doručuje se toto oznámení zahájení řízení dle § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům územního řízení, vyjma žadatele a příslušné obce, veřejnou vyhláškou. Žadateli, příslušné obci a dotčeným orgánům je doručováno jednotlivě. Dle ustanovení § 144 odst. 1 a 2 správního řádu se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, kteří jsou uvědoměni veřejnou vyhláškou. Dle ustanovení § 113 odst. 3 stavebního zákona se žadateli doručuje do vlastních rukou a účastníkům stavebního řízení veřejnou vyhláškou.

Žadatel k žádosti dále doložil 3x projektovou dokumentaci stavby, plná moc pro vyřizování, informace o parcelách KN, kopie KM, souhlasy vlastníků stavbou dotčeného pozemku, smlouvu o provedení stavby přípojky splaškové kanalizace na pozemku parc.č. 330/95, k.ú. Hlušovice s Ing. Karlem a Olgou Kalusovými, průkaz energetické náročnosti budovy zpracovaný Ing. Martinem Poštulkou, doklad o zaplacení správního poplatku, plán kontrolních prohlídek, odborný posudek stavebního pozemku (radon) zpracovaný RNDr. Pavlem Krátkým, vyjádření o existenci inženýrských sítí Stavitelství Pospíšil s.r.o. ze dne 23.1.2010, souhlas vlastníka inženýrských sítí k napojení Stavitelství Pospíšil s.r.o. ze dne 23.1.2010, rozhodnutí Obecního úřadu Hlušovice o povolení připojení sousední nemovitosti na pozemní komunikaci ze dne 22.2.2010 č.j.: 43/2010/HZ, stanovisko k žádosti o připojení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27.10.2009, vyjádření k existenci energet. zařízení od ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 29.10.2009, stanovisko k existenci energet. zařízení spol. ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 17.5.2010, vyjádření k existenci inženýrských sítí Vodohospodářské společnosti Olomouc ze dne 18.1.2010, vyjádření o existenci podzemních sítí Moravské vodárenské, a.s. ze dne 18.1.2010, vyjádření k existenci plynárenského zařízení od RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 23.10.2009, smlouva o připojení k distribuční soustavě s RWE, vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací od Telefonica O2 Czech Republic, a.s. ze dne 2.11.2009, vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí ze dne 26.1.2010, sdělení Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí ze dne 23.10.2009.

Stavebním úřadem byly opatřeny dálkovým přístupem výpis z katastru nemovitostí LV 550 parc.č. 330/97 a 330/98, k.ú. Hlušovice, LV 443 parc.č. 330/96, k.ú. Hlušovice, LV 462 parc.č. 330/114, k.ú. Hlušovice, LV 562 parc.č. 330/95, k.ú. Hlušovice a informace o parcele č. 330/167, k.ú. Hlušovice.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle §§ 81, 82 a 83 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, podáním učiněným u Městského úřadu Šternberk, odboru stavební. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na náklady účastníka Městský úřad Šternberk. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část vztahující se k provedení stavby nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stanoví pravomocnou výroková část rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Podle ustanovení § 119 stavebního zákona dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, pokud vyžadovala stavební povolení, lze užívat na základě oznámení stavebnímu úřadu (§ 120 stavebního zákona). Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Stavebník je povinen dle § 152 odst. 1 stavebního zákona dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.

Při provádění stavby je stavebník povinen dle § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu.

Dle ustanovení § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. je povinnost stavebníka provést skrývku kulturní vrstvy půdy z dotčených pozemků.

Ing. Robert Černocký  
vedoucí stavebního odboru

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15-ti dnů na úředních deskách Městského úřadu Šternberk a Obecního úřadu Hlušovice a způsobem umožňující dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu).**

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. a) ve výši 300 Kč, položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 300 Kč, celkem 600 Kč byl zaplacen 17.3.2010.

#### **Obdrží:**

účastníci (dodejky)

1. Stavitelství Pospíšil s.r.o., IDDS: atd4ipd
2. Obec Hlušovice, IDDS: fn9bk77

dotčené orgány

3. Magistrát města Olomouce, IČ 00299308, odbor koncepce a rozvoje, IDDS: kazbzri
4. Magistrát města Olomouce, IČ 00299308, odbor životního prostředí, IDDS: kazbzri
5. Obecní úřad Hlušovice, Hlušovice č.p. 36, 783 14 Bohuňovice
6. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IČ 70885940, územní odbor Olomouc, IDDS: ufiaa6d

ostatní

7. Městský úřad Šternberk, odbor vnitřních věcí, Horní náměstí č.p. 78/16, 785 01 Šternberk 1
8. spis

